



## Interpellation angående markbyte med Råsta Holding

På senaste kommunstyrelsenssammanträdet beslutades att ta initiativ till ett markbyte med Råsta Holding AB för att uppfylla avtalade villkor i aktieägaravtalet mellan Solna kommun och övriga aktieägare i Råsta Holding AB. Stadsledningsförvaltningen fick i uppdrag att hitta lämplig mark som kompensation till Råsta Holding AB för den mark som staden har utlovat i aktieägaravtalet, men vill använda för andra ändamål. Grunden för detta sägs vara att mark som tidigare avtalats om nu anses olämplig att bebygga. Vänsterpartiet anför två invändningar till ärendet.

Den första handlar om huruvida staden faktiskt är skyldig att göra ett markbyte. Där kan vi konstatera att intentionen i aktieägaravtalet är att marken ska bebyggas men i avtalet står även att marken överläts i befintligt skick. När nu nya rön om markens beskaffenhet kommer i dagen så är det mer naturligt att kommunstyrelsen får ta ställning till vilka alternativ staden och övriga delägare i Råsta Holding har. Istället ställdes kommunstyrelsen inför enbart ett alternativ – att staden ska acceptera markbyte. Det är inte en god grund för beslut. Den andra handlar om marken i ett vidare perspektiv. Det är allmänt känt att många anser det behövs ett naturreservat kring Råstasjön. Solna stads kommunfullmäktige anser detta och vill utreda förutsättningarna för och omfattningen av naturreservatet. Detta uttrycktes av KF i juni 2014 i samband med beslut om detaljplan för del av Arenastaden. Senast uttrycktes det av KF i mars 2015 när Vänsterpartiets motion om naturreservat behandlades. Då beslutade ett enigt kommunfullmäktige att återremittera frågan om naturreservat med följande förklaringstext:

*”Det finns stor politisk enighet kring idén om naturreservat vid Råstasjön. Däremot är det oklart hur naturreservatsidén förhåller sig till den beslutade detaljplanen. Vi ser det som viktigt att utredningen om naturreservat vid Råstasjön färdigställs och att naturreservatets gränser fastställs **innan** staden går vidare med byggnation enligt detaljplanen för del av Arenastaden.”*

Av detta följer att det är viktigt att se helheten av markanvändningen innan beslut tas om förändringar. I nuläget råder oklarhet i hur staden tänker sig omfattningen av ett naturreservat. Det råder även oklarhet om den detaljplan som KF beslutade om i juni 2014 kommer vinna laga kraft. Att då i detta läge initiera markbyten är djupt oroväckande som direkt strider emot det enhälliga beslut KF togs i mars om hur staden ser på naturreservatet.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- 1) Är det alldeles givet, enligt aktieägaravtalet, att markbyte måste ske med anledning av den uppkomna situationen?
- 2) Vilka alternativ har staden att hantera frågan?
- 3) På vilket sätt kommer ett markbyte påverka utredningen om naturreservat kring Råstasjön?
- 4) Hur ska staden kunna fullfölja beslutet om markbyte och samtidigt uppdraget från kommunfullmäktige om naturreservatsutredning?

Thomas Magnusson (V)