

## Fridhemsskolan stängs – trots intensiva protester

Trots intensiva protester kommer Fridhemsskolan i Solna läggas ned av den borgerliga majoriteten. Beslutet togs av barn- och utbildningsnämnden den 1 februari, trots att en folksamling utanför möteslokalen tydligt visade sitt missnöje. Oppositionen föreslog att skolan skulle finnas kvar, men blev nedröstade.

- De borgerliga politikerna har ignorerat sakliga argument och intensiva protester för att slippa erkänna att de har fel. Det går att rädda skolan, men det kräver politisk vilja och uppbackning. Skolan skulle kunna gå en ljus framtid till mötes och hade den legat i en annan stadsdel hade den tagits tillvara, säger Thomas Magnusson, gruppleddare för Vänsterpartiet i Solna stad (bilden).

I och med beslutet blev det också klart att hela stadsdelen Hagalund inom en snar framtid kommer stå helt utan kommunal skola.



Thomas Magnusson deltog själv i protesterna innan han gick in för att delta i Barn- och utbildningsnämndens möte, och har mött många



*Fridhemsskolan i Hagalund, med 200 elever, läggs ned av Solnas borgerliga politiker.*

besvikna föräldrar, barn och närboende den senaste tiden. Dessutom är det tydligt att den borgerliga majoriteten velat ta beslutet så fort som möjligt för att minska kritiken, menar han:

- Folk kan inte förstå hur de borgerliga politikerna bara kan lägga ned skolan utan att ens ha försökt rädda den. Många är också upprörda över att ett så här avgörande beslut klubbas igenom bara ett par veckor efter att den allra första informationen kom ut.

- Många känner att beslutet tagits under närmast kuppliknande former för att minimera medborgarnas inflytande. Jag delar deras känslor fullständigt, avslutar Thomas Magnusson.

## ”Skolan hade kunnat räddas”

Vänsterpartiet motsatte sig kraftigt beslutet att lägga ned Fridhemsskolan när ärendet togs upp i barn- och utbildningsnämnden. Tillsammans med Socialdemokraterna och Miljöpartiet lade man ett förslag för att rädda skolan.

Bakgrunden till beslutet, enligt de borgerliga partierna, är att skolan lider av ”bristande elevunderlag”. Flera saker talar dock för att skolan skulle kunnat gå en ljus framtid till mötes, menar oppositionen. Fridhemsskolan kommer t.ex. snart kunna rekrytera elever från nybyggnationerna i Rudviken, vid Nationalarenan och Haga Norra. I väntan på det föreslog oppositionen flera olika åtgärder för att stärka skolan.

Lokalerna skulle kunna användas mer effektivt än idag, och viss administration skulle kunna samordnas med Skytteholmsskolan. Men framförallt: en satsning på att stärka skolans rykte och framhäva dess mycket goda studieresultat, skulle kunnat göra underverk. De borgerliga delade dock inte den synen, utan valde att helt sonika lägga ned skolan.

**Vi behöver bli fler** som delar ut det här kommunbladet! Kan du tänka dig att dela ut bladet en gång i månaden i ditt hus eller på din skola eller arbetsplats? Hör av dig till oss!

*”Vi behöver en bättre och mer pålitlig järnväg, energieffektivisera våra bostäder och satsa på förnybar energi.*



*Det är att ta ansvar för framtiden.”*

- Vänsterpartiets ordförande Jonas Sjöstedt i sin första partiledardebatt. Han kommer till Solna den 19 mars, ta chansen att träffa honom då!

## Så blev Hagalund utan kommunal skola

Nedskärningarna har pågått sedan år 2000 – samma argument varje gång

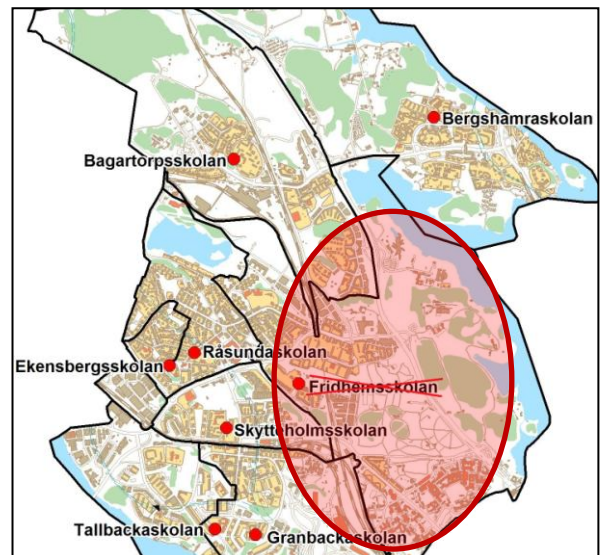
Vid 2000-talets början lades Sunnanskolan i Hagalund ned av de borgerliga partierna. Argumentet: bristande elevunderlag och dålig ekonomi i skolan. 2007 var det dags igen, denna gång med Hagalundsskolan. Samma argument. Nu skriver vi 2012 och den sista kommunala skolan i Hagalund ska läggas ned. Trenden är med andra ord tydlig.

Efter att borgarna kom till makten efter valet 1998 har skolorna i Hagalund fått allt sämre resurser. Man började med att ta bort de särskilda pengar som gick till skolor där eleverna behöver mer stöd än andra. Så förlorade Sunnanskolan pengar. Dessutom införde man ett skolpengssystem som ger lika mycket till varje elev – utan hänsyn till vilka behov den enskilda eleven har.

Ett sådant sätt att fördela pengar leder till att de elever som redan från början haft goda förutsättningar att klara skolan, exempelvis de med studievana föräldrar, får de högsta betygen – och skolan får ett rykte om sig att vara bra. Skolor där eleverna har sämre förutsättningar får alltså sämre rykte. Det skapar i sin tur osäkerhet bland föräldrar, vilka då ofta väljer en annan skola.

Så får man en negativ spiral, där ryktesspridning och skolornas ”image” gör att redan framgångsrika skolor får ännu fler elever, och de skolor som har större utmaningar får allt färre. Detta trots att den verkliga kvaliteten inte nödvändigtvis överensstämmer med ryktena. Resultaten i Fridhemsskolan, exempelvis, var mycket goda.

Valfriheten visar alltså mycket tydligt sin baksida i denna typ av fall. Men de borgerliga politikerna svär



Kartan visar det område som efter Fridhemsskolans nedläggning kommer att stå utan kommunal grundskola.

sig fria från ansvar och skyller på att föräldrarna valt ”fel”. Samtidigt har samma borgerliga partier drivit igenom lagstiftning i riksdagen som tvingar kommunerna att betala för privata skolor – utan att kunna vara med och påverka dem.

I Solna har man argumenterat hårt för fler privata skolor och t.o.m. att kommunala skolor ska ”knoppas av” och bli privata. Deras fokus har hela tiden varit inriktat på att andra än våra kommunala skapar bättre utbildning. Nu har det gått så långt att hela Hagalund och Frösunda, samt ytterligare delar av Solna, står utan kommunal grundskola. Så långt sträcker sig borgerligt tal om valfrihet.